

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|----|---|----|---|----|---|----|----|-----|-----|-----|--------|------|----|------|
| 事務事業名 | 職員採用関係費 | | | | | | | | | | 担当課 | 部課名 | 総務部職員課 | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 02 | 細目 | 001 | 説明 | 01 | 課等の長 | 戸塚 渉 | 電話 | 2252 |

1. 事業概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------|--------|-------|-------|---------|----------------------|--|--|--|--|--|--|-------|---|
| 事業開始年度 | 不明 | 年度 | 終了(予定)年度 | 未定 | 年度 | 事業の性質 | 義務的自治事務 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 市政のさらなる推進・発展に資するような優秀な人材を求めのために、あらゆる手法を用い、職員採用試験を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的及び必要性 | 社会情勢が変化する中で、市民サービスの向上やニーズに応えるため、市政としてさらなる職員の質の向上や意識変革等が求められていることから、「変革性・チャレンジ精神」を持った優秀な人材の確保が喫緊の課題である。そのため、従来の採用試験だけでなく、あらゆる手法を用いて広く募集を行い、優秀な人材の確保に努める。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 1. 個人 | 採用試験受験者 | | | | | | | | | | | | | 3,376 | 人 |
| 根拠法令等 | 法律等 | 地方公務員法、藤沢市職員採用規則 | | | | | | | | | | | | | | |
| 藤沢市市政運営の総合指針2024及び長期的な視点(SDGsの視点) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| まちづくりコンセプト | | | | | | | | 重点施策名 | | | | | | | | |
| ■ サステナブル藤沢 ■ インクルーシブ藤沢 ■ スマート藤沢 (その理由) 将来を見据え、それぞれの分野において、DXをはじめとするあらゆる視点を踏まえ、変革性をもって取組を推進する人材の確保に取り組んでいるため。 | | | | | | | | 人材育成の推進 | | | | | | | | |
| 2030年又は事業終了時の望ましい姿 将来における社会課題等を見据え、これまでの良い点を継承するとともに、従来通りではなく、主体的に取組を変革できる人材を確保することで、持続的さらには発展的な市政運営に寄与している。 | | | | | | | | 指針体系コード | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 5-3-11 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | その他の計画との関連 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 貢献する主なSDGsのゴール | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 4 質の高い教育をみんなに | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 8 働きがいも経済成長も | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 17 パートナーシップで目標を達成しよう | | | | | | | | |
| 関連の深い「市民生活に関する意識調査結果」 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民意識調査における質問項目 | | | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | | | | | | | | |
| 関連項目なし | | | | 点 | 点 | 点 | 点 | | | | | | | | | |
| | | | | 点 | 点 | 点 | 点 | | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------|----------|----------|------------------|
| 令和3年度 支出済額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 支出済額(千円) | 主な事業内容 |
| | 旅費 | 54千円 | 採用説明会参加等 |
| | 需用費 | 200千円 | 採用にかかる消耗品 |
| | 役務費 | 1,090千円 | 採用試験広告掲載 |
| | 委託料 | 9,032千円 | 採用支援、試験問題提供 |
| 11,091千円 | 使用料及び賃借料 | 715千円 | 会場使用 |
| 【参考】 令和4年度 予算額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 予算額(千円) | 主な事業内容 |
| | 旅費 | 256千円 | 採用説明会参加及び開催に係る費用 |
| | 需用費 | 227千円 | 採用にかかる消耗品 |
| | 役務費 | 10,346千円 | 採用試験広告掲載 |
| | 委託料 | 1,743千円 | 採用支援、試験問題提供 |
| | 12,802千円 | その他 | 230千円 |

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

| | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
| 常時勤務職員※ | - | - | 4.20人工 | 4.50人工 |
| 短時間勤務職員(再任用・任期) | - | - | 0.00人工 | 0.00人工 |
| 非常勤職員 | - | - | | |
| 合計 | 0.00人工 | 0.00人工 | 4.20人工 | 4.50人工 |

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み、会計年度(フルタイム勤務)を除く

| | | | | |
|---------------|--|--|-------|-------|
| 会計年度任用職員(配置数) | | | 0.00人 | 0.00人 |
|---------------|--|--|-------|-------|

3. 事業実施内容・成果

| | | | | | | | |
|---------------------|--|----|---------------|--------------|--------------|--------------|----|
| 令和3年度 事業実施 内容 | 採用試験情報を求人広告や就職情報サイトに掲載するとともに、民間の採用支援ツールの活用などを通じて、優秀な人材の確保に向け、全面オンライン形式の新たな採用手法を導入した。その結果、採用試験の受験者数が前年度から大幅に増加したことに加え、本市の求める「変革性・チャレンジ精神」を持った優秀な人材の確保につなげた。 | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 平成30年度 目標値 | 令和元年度 目標値 | 令和2年度 目標値 | 令和3年度 目標値 | 備考 |
| 成果目標 | 参考 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 活動実績 | 指標名 | 単位 | 平成30年度 実績値 | 令和元年度 実績値 | 令和2年度 実績値 | 令和3年度 実績値 | 備考 |
| | 職員採用試験の受験者数 | 人 | 1,067 | 791 | 1,459 | 3,376 | |
| 成果実績 | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 備考 |
| | 数値で表せない効果 本事業は、成果が現れるまで一定以上の期間を要し、またその成果を数値で表すことも困難であるため、指標名の設定を行っていない。 | | | | | | |

4. コスト分析

| 年度 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | | | |
|-------------------|----------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| コスト | 行政費用(フルコスト) A | 38,618 | 44,845 | 49,138 | 50,396 | | | | |
| | (1)現金を伴う支出 (千円) | 39,006 | 43,605 | 48,550 | 49,486 | | | | |
| | 事業費(支出済額) | 4,316 | 4,730 | 5,054 | 11,091 | | | | |
| | 償還金利息 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 人件費合計(①+②+③) | 34,690 | 38,875 | 43,496 | 38,395 | | | | |
| | ①常時勤務職員等の給与等 | 33,001 | 36,564 | 41,223 | 36,515 | | | | |
| | ②会計年度任用職員の報酬等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ③退職金相当額 | 1,689 | 2,311 | 2,273 | 1,880 | | | | |
| | (2)現金を伴わない支出 (千円) | -388 | 1,240 | 588 | 909 | | | | |
| | ①減価償却費 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ②退職給与引当金繰入額 | -388 | 1,240 | 588 | 909 | | | | |
| | ③不納欠損額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ④その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 行政収益(事業収入) B | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 収入 | (3)現金を伴う収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ①分担金及び負担金 c | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ②使用料及び手数料 d | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ③国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ④県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ⑤その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (4)現金を伴わない収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収入未済増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収支差額(純費用) A-B E | 38,618 | 44,845 | 49,138 | 50,396 | | | | | |
| 分析指標 | 項目 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | | | | |
| | 1単位あたりの総費用 A/F (円) | | | | | | | | |
| | 市民1人あたりの負担額 E/人口 (円) | 89.95 | 429,317 | 103.55 | 433,060 | 112.93 | 435,121 | 114.81 | 438,968 |
| | 受益者負担率 (C+D)/A (%) | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 |

※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額

※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出

※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの

※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていく上での課題と課題解決の取組

| | |
|-----------------------|--|
| (1) 令和2年度末時点の課題 | 技術職や資格職(保育士・保健師等)の採用試験受験者数が少なく、採用説明会や広報番組等で業務内容を紹介するなど取組を進めているが、採用が困難な状況が続いている。 |
| (2) (1)解決のための令和3年度の取組 | 採用説明会等において、採用試験の受験者数が少ない職種を中心に、実際に各業務に従事する職員が業務内容の魅力や魅力を直接伝える機会を設けるなど、引き続き採用に向けた取組を実施する。 |
| (3) 令和3年度末時点の課題 | 採用試験申込者の増加につながったものの、採用後の辞退等、各セクションにおいて課題が想定されるため、試験申込者の確保から最終的な採用までの流れを意識し、工夫する必要がある。 |
| (4) (3)解決のための今後の取組 | 申込者数増加に資する取組のさらなる推進をするとともに、選考通過者が最終的に本市を選択してくれるよう、志望度の向上やモチベーションアップにつながる取組を実施する。 |

6. 事務事業の特徴

| | | | |
|-----------|---------------------------|---|--|
| (1) 事業の性質 | ① 法的根拠 | <input type="checkbox"/> ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ～オ以外) <input type="checkbox"/> イ=市の条例等で規定されている事業 <input type="checkbox"/> ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの <input type="checkbox"/> エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの <input type="checkbox"/> オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの) | |
| | ② 事業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況) | <input type="checkbox"/> ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの <input type="checkbox"/> イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの <input type="checkbox"/> ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの <input type="checkbox"/> エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの <input type="checkbox"/> オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの | |
| | ③ 事業期間 | <input type="checkbox"/> ア=恒久的に実施するもの <input type="checkbox"/> イ=年限の定めのないもの <input type="checkbox"/> ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの <input type="checkbox"/> エ=時限的に実施する事業で、今後2～4年で終了するもの <input type="checkbox"/> オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの | |
| | (2) 財政的な特徴 | ④ 事業費…令和3年度支出済額 | <input type="checkbox"/> ア=300,000千円以上 <input type="checkbox"/> イ=100,000千円以上～300,000千円未満 <input type="checkbox"/> ウ=30,000千円以上～100,000千円未満 <input type="checkbox"/> エ=5,000千円以上～30,000千円未満 <input type="checkbox"/> オ=5,000千円未満 |
| | | ⑤ 一般財源比率…事業費に占める一般財源の割合 | <input type="checkbox"/> ア=80%以上 <input type="checkbox"/> イ=50～80%未満 <input type="checkbox"/> ウ=30～50%未満 <input type="checkbox"/> エ=10～30%未満 <input type="checkbox"/> オ=10%未満 |
| | | ⑥ 固定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合 | <input type="checkbox"/> ア=10%未満 <input type="checkbox"/> イ=10～30%未満 <input type="checkbox"/> ウ=30～50%未満 <input type="checkbox"/> エ=50～80%未満 <input type="checkbox"/> オ=80%以上 |

| | |
|-----------|-------------------|
| (3) 事業の種類 | (4) その他の事業特性 |
| 5. 内部管理 | 本市での就労を希望する者に行うもの |

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測

| | | |
|--------|--|--|
| 社会情勢等 | 近年の社会経済情勢の急激な変化や不測の事態等に対して、市は迅速かつ柔軟に対応することが求められている。そのため、職員の採用については、政策形成能力などを持ちうる多様な人材を採用する必要がある。また、加速するデジタル化への対応など、時代の変化に応じて専門的な知識、経験を有する人材も確保する必要がある。 | |
| 他市等の事例 | 多くの市町村では、従来通りの採用試験を実施しているが、小田原市では受験者の増加を目的に、本市と同様にオンラインでの採用試験を一部導入している。 | |
| 市民ニーズ | 把握方法 | |
| | 把握内容 | |
| | 対応等 | |

8. 事務事業の評価と今後の方針

| | | |
|-------|--|-------------------|
| 評価 | 民間の採用支援ツールの活用などを通じて、優秀な人材の確保に向けた新たな採用手法を導入した。その結果、採用試験の受験者数が前年度から大幅に増加したことに加え、本市の求める「変革性・チャレンジ精神」を持った優秀な人材の採用に至った。 | |
| 今後の方針 | まちづくりテーマ | ⑤ 未来を見据えてみんなではじめる |
| | 事業の方向性 | 現状維持 |
| | 社会情勢の変化にも対応できるような、持続的かつ発展的な市政運営に寄与できる人材のさらなる確保に向け、民間との連携も含め、あらゆる手法を検討し、効果的かつ効率的な方法で採用試験を実施する。 | |

9. 部長確認欄

| | | | | | |
|----|-----|----|-------|-----|----------|
| 部名 | 総務部 | 氏名 | 中山 良平 | 確認日 | 2022/9/2 |
|----|-----|----|-------|-----|----------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|----|---|----|---|----|---|----|----|-----|----|-----|--------|------|----|------|
| 事務事業名 | 職員基本研修費 | | | | | | | | | | 担当 | 部課名 | 総務部職員課 | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 03 | 細目 | 001 | 説明 | 01 | 課等の長 | 戸塚 渉 | 電話 | 2257 |

1. 事業概要

| | | | | | | | |
|-----------|---|---------------------|-------|-------|---------|---------|--|
| 事業開始年度 | 昭和 45 年度 | 終了(予定)年度 | 未定 年度 | 事業の性質 | 義務的自治事務 | | |
| 事業概要 | 地方公務員法第39条及び藤沢市職員研修規程に基づき定められた藤沢市人材育成基本方針に則って、研修体系中の人材育成の土台となる基本研修・職場研修等を実施するもの。 | | | | | | |
| 事業目的及び必要性 | 職員力の向上を図り、市民サービスの質的向上へつなげていくことを目的とする。 職員には、その勤務能率の発揮及び増進のために、研修を受ける機会が与えられなければならないことが地方公務員法で定められている。 | | | | | | |
| 対象 | 4. その他 | 令和3年度基本・職場・自主研修受講者数 | | | | 9,276 人 | |
| 根拠法令等 | 法律等 | 地方公務員法、藤沢市職員研修規程 | | | | | |

藤沢市市政運営の総合指針2024及び長期的な視点(SDGsの視点)

| | | |
|--|---------|----------------------|
| まちづくりコンセプト | | 重点施策名 |
| ■ サステナブル藤沢 ■ インクルーシブ藤沢 ■ スマート藤沢 (その理由) 藤沢市市政運営の総合指針2024に関する研修を、多くの階層別研修で実施している。また、ICTの利活用、人権・男女共同参画啓発セミナー、政策形成研修などを実施し、職員力の強化を図っているため。 | 人材育成の推進 | |
| 2030年又は事業終了時の望ましい姿 | | 指針体系コード |
| 職員力が向上することにより、組織力が向上し、市民サービスの向上が図られ、持続的さらには発展的な市政運営に寄与している。 | | 5-3-21 |
| | | その他の計画との関連 |
| | | 貢献する主なSDGsのゴール |
| | | 4 質の高い教育をみんなに |
| | | 8 働きがいも経済成長も |
| | | 17 パートナーシップで目標を達成しよう |

関連の深い「市民生活に関する意識調査結果」

| | | | | |
|----------------|--------|-------|-------|-------|
| 市民意識調査における質問項目 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
| 関連項目なし | 点 | 点 | 点 | 点 |
| | 点 | 点 | 点 | 点 |

| | | | |
|----------------------|-----------------|----------|----------------|
| 令和3年度 支出済額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 支出済額(千円) | 主な事業内容 |
| | 報償費 | 6,544 千円 | 研修講師謝礼等 |
| | 旅費 | 89 千円 | 受講生に係る経常旅費 |
| | 7,049 千円 需用費 | 218 千円 | 書籍他、各種研修に係る消耗品 |
| | 負担金補助及び交付金 | 198 千円 | 資格取得支援負担金 |
| 【参考】 令和4年度 予算額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 予算額(千円) | 主な事業内容 |
| | 報償費 | 8,969 千円 | 研修講師謝礼等 |
| | 10,098 千円 旅費 | 644 千円 | 受講生に係る経常旅費 |
| | 需用費 | 250 千円 | 書籍他、各種研修に係る消耗品 |
| | 使用料及び賃貸料 | 35 千円 | 職員対応要領研修の会場使用料 |
| | 負担金補助及び交付金 | 200 千円 | 資格取得支援負担金 |

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

| | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
| 常時勤務職員※ | - | - | 1.50人工 | 2.05人工 |
| 短時間勤務職員(再任用・任期) | - | - | 0.00人工 | 0.00人工 |
| 非常勤職員 | - | - | | |
| 合計 | 0.00人工 | 0.00人工 | 1.50人工 | 2.05人工 |

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み、会計年度(フルタイム勤務)を除く

| | | | | |
|---------------|--|--|-------|-------|
| 会計年度任用職員(配置数) | | | 0.00人 | 0.00人 |
|---------------|--|--|-------|-------|

3. 事業実施内容・成果

| | | | | | | | |
|---------------------|---|----|---------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 令和3年度 事業実施 内容 | 新採用職員前期、新採用職員後期、採用2年目研修、一般職員一部(主に採用3年目職員)、一般職員二部(主に採用6年目職員)、一般職員三部(主に採用8年目職員)、監督者一部(主査昇任者)、監督者二部(上級主査昇任者)、管理職一部(課長補佐級昇任者)、管理職二部(課長級昇任者)、管理職三部(参事級昇任者)などを実施した。その結果、地方自治や地方公務員制度の基本概念、市民対応の基本等、本市職員としての基本的な知識を学び、市民から信頼される職員の素養を身に付け、職員力の向上が図られた。 | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 平成30年度 目標値 | 令和元年度 目標値 | 令和2年度 目標値 | 令和3年度 目標値 | 備考 |
| 成果目標 | 参考 | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 平成30年度 実績値 | 令和元年度 実績値 | 令和2年度 実績値 | 令和3年度 実績値 | 備考 |
| 活動実績 | 基本研修受講者数 | 人 | 1,219 | 1,184 | 2,172 | 1,247 | 延べ人数 |
| | 職場研修受講者数 | 人 | 10,622 | 10,265 | 6,376 | 7,962 | |
| | 自主研修実施者数 | 人 | 98 | 76 | 64 | 67 | |
| 成果実績 | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 備考 |
| | 数値で表せない効果 本事業は、成果が現れるまで一定以上の期間を要し、またその成果を数値で表すことも困難であるため、指標名の設定を行っていない。 | | | | | | |

4. コスト分析

| 年度 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | | | |
|-------------------|----------------------|--------|---------|--------|---------|-------|---------|-------|---------|
| コスト | 行政費用(フルコスト) A | 24,155 | 28,118 | 15,958 | 26,202 | | | | |
| | (1)現金を伴う支出 (千円) | 24,338 | 27,197 | 17,474 | 24,540 | | | | |
| | 事業費(支出済額) | 7,956 | 7,760 | 1,939 | 7,049 | | | | |
| | 償還金利息 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 人件費合計(①+②+③) | 16,382 | 19,437 | 15,535 | 17,491 | | | | |
| | ①常時勤務職員等の給与等 | 15,584 | 18,282 | 14,723 | 16,635 | | | | |
| | ②会計年度任用職員の報酬等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ③退職金相当額 | 798 | 1,155 | 812 | 857 | | | | |
| | (2)現金を伴わない支出 (千円) | -183 | 921 | -1,516 | 1,661 | | | | |
| | ①減価償却費 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ②退職給与引当金繰入額 | -183 | 921 | -1,516 | 1,661 | | | | |
| | ③不納欠損額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ④その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 行政収益(事業収入) B | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 収入 | (3)現金を伴う収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ①分担金及び負担金 c | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ②使用料及び手数料 d | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ③国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ④県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ⑤その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (4)現金を伴わない収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収入未済増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収支差額(純費用) A-B E | 24,155 | 28,118 | 15,958 | 26,202 | | | | | |
| 分析指標 | 項目 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | | | | |
| | 1単位あたりの総費用 A/F (円) | | | | | | | | |
| | 市民1人あたりの負担額 E/人口 (円) | 56.26 | 429,317 | 64.93 | 433,060 | 36.67 | 435,121 | 59.69 | 438,968 |
| | 受益者負担率 (C+D)/A (%) | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 |

※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額

※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出

※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの

※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていく上での課題と課題解決の取組

| | |
|-----------------------|---|
| (1) 令和2年度末時点の課題 | 研修成果を数値化することが困難であり、研修の効果測定ができていない。 新型コロナウイルスの感染状況等を踏まえ、感染症対策を前提とした集合研修のほか、職員ポータルシステムを活用した研修などを推進する必要がある。 |
| (2) (1)解決のための令和3年度の取組 | 各研修において、研修終了後30日間の研修生の状況を勘案した所属長による効果測定を実施した。 感染症対策を前提とした集合研修を実施し、職員ポータルシステムを活用した資料研修及び動画研修を拡大実施した。 |
| (3) 令和3年度末時点の課題 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、一部の集合研修を延期せざるを得なくなったことから、研修終了時期も後ろ倒しになったため、修了後の効果測定時期も遅れた。 民間企業を含め、研修の効果測定手法の研究を進めたが、有効な方策を見出すには至らなかった。 |
| (4) (3)解決のための今後の取組 | 現在実施している研修の効果測定手法の見直しも含め、引き続き研究を進める。 |

6. 事務事業の特徴

| | | | |
|-----------|---------------------------|--|---|
| (1) 事業の性質 | ① 法的根拠 | ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ～オ以外) イ=市の条例等で規定されている事業 ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの ○ オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの) | |
| | ② 事業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況) | ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの ○ エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの | |
| | ③ 事業期間 | ○ ア=恒久的に実施するもの イ=年限の定めのないもの ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの エ=時限的に実施する事業で、今後2～4年で終了するもの オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの | |
| | (2) 財政的な特徴 | ④ 事業費…令和3年度支出済額 | ア=300,000千円以上 イ=100,000千円以上～300,000千円未満 ウ=30,000千円以上～100,000千円未満 ○ エ=5,000千円以上～30,000千円未満 オ=5,000千円未満 |
| | | ⑤ 一般財源比率…事業費に占める一般財源の割合 | ○ ア=80%以上 イ=50～80%未満 ウ=30～50%未満 エ=10～30%未満 オ=10%未満 |
| | | ⑥ 固定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合 | ア=10%未満 イ=10～30%未満 ウ=30～50%未満 ○ エ=50～80%未満 オ=80%以上 |

| | |
|-----------|---------------|
| (3) 事業の種類 | (4) その他の事業特性 |
| 5. 内部管理 | 市職員に対して実施するもの |

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測

| | | |
|--------|---|--|
| 社会情勢等 | <p>現状:新型コロナウイルス感染症の拡大状況により、資料研修、動画研修、オンライン研修など様々な手法が試みられている。 今後:引き続き、資料研修、動画研修、オンライン研修などの様々な手法も取り入れながら、グループワークを含んだ集合研修の実施が増えると考えられる。</p> | |
| 他市等の事例 | <p>資料研修、動画研修、オンライン研修など様々な手法を試みており、研修目的にあった研修手法により、効果的な研修が実施されている。 (平塚市、茅ヶ崎市、寒川町、鎌倉市、横須賀市)</p> | |
| 市民ニーズ | 把握方法 | |
| | 把握内容 | |
| | 対応等 | |

8. 事務事業の評価と今後の方針

| | | |
|-------|---|-------------------|
| 評価 | <p>地方自治や地方公務員制度の基本概念、市民対応の基本等、本市職員としての基本的な知識を学び、市民から信頼される職員の素養を身に付けた。</p> | |
| 今後の方針 | まちづくりテーマ | ⑤ 未来を見据えてみんなではじめる |
| | 事業の方向性 | 現状維持 |
| | <p>社会情勢の変化や不測の事態から生じる新たな課題を的確に把握し、解決するなど、職員力向上が必要となってきている。地域で活動する市民との協働による研修を実施するなど、職種や職位を問わず地域の諸課題を把握し、解決に向けての発想力などを養っていく。</p> | |

9. 部長確認欄

| | | | | | |
|----|-----|----|-------|-----|----------|
| 部名 | 総務部 | 氏名 | 中山 良平 | 確認日 | 2022/9/2 |
|----|-----|----|-------|-----|----------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|----|---|----|---|----|---|----|----|-----|-----|-----|--------|------|----|------|
| 事務事業名 | 職員専門研修費 | | | | | | | | | | 担当課 | 部課名 | 総務部職員課 | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 03 | 細目 | 001 | 説明 | 02 | 課等の長 | 戸塚 渉 | 電話 | 2257 |

1. 事業概要

| | | | | | | | |
|--|---|------------------|-------|----------------------|---------|---------|--|
| 事業開始年度 | 昭和 45 年度 | 終了(予定)年度 | 未定 年度 | 事業の性質 | 義務的自治事務 | | |
| 事業概要 | 地方公務員法第39条及び藤沢市職員研修規程に基づき定められた藤沢市人材育成基本方針に則って、専門研修・派遣研修を実施するもの。 | | | | | | |
| 事業目的及び必要性 | 職員力の向上を図り、市民サービスの質的向上へつなげていくことを目的とする。 職員には、その勤務能率の発揮及び増進のために、研修を受ける機会が与えられなければならないことが地方公務員法で定められている。 | | | | | | |
| 対象 | 1. 個人 | 令和3年度専門・派遣研修受講者数 | | | | 2,056 人 | |
| 根拠法令等 | 法律等 | 地方公務員法、藤沢市職員研修規程 | | | | | |
| 藤沢市市政運営の総合指針2024及び長期的な視点(SDGsの視点) | | | | | | | |
| まちづくりコンセプト | | | | 重点施策名 | | | |
| ■ サステナブル藤沢 ■ インクルーシブ藤沢 ■ スマート藤沢 (その理由)認知症に関する理解を深める研修やICTの利活用研修など、様々なまちづくりコンセプトに繋がる専門研修を実施し、職員力の強化を図っているため。 | | | | 人材育成の推進 | | | |
| | | | | 指針体系コード | | | |
| | | | | 5-3-31 | | | |
| 2030年又は事業終了時の望ましい姿 | | | | その他の計画との関連 | | | |
| 職員力が向上することにより、組織力が向上し、市民サービスの向上が図られ、持続的さらには発展的な市政運営に寄与している。 | | | | | | | |
| | | | | 貢献する主なSDGsのゴール | | | |
| | | | | 4 質の高い教育をみんなに | | | |
| | | | | 8 働きがいも経済成長も | | | |
| | | | | 17 パートナーシップで目標を達成しよう | | | |
| 関連の深い「市民生活に関する意識調査結果」 | | | | | | | |
| 市民意識調査における質問項目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | |
| 関連項目なし | | 点 | 点 | 点 | 点 | | |
| | | 点 | 点 | 点 | 点 | | |

| | | | |
|----------------------|-----------------|----------|-------------------|
| 令和3年度 支出済額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 支出済額(千円) | 主な事業内容 |
| | 報償費 | 1,331 千円 | 研修講師謝礼 |
| | 旅費 | 155 千円 | 研修受講に係る普通旅費 |
| | 3,262 千円 需用費 | 232 千円 | テキスト他、各種研修に係る消耗品 |
| | 負担金補助及び交付金 | 1,544 千円 | 研修参加負担金及び協議会加入負担金 |
| 【参考】 令和4年度 予算額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 予算額(千円) | 主な事業内容 |
| | 報償費 | 1,886 千円 | 研修講師謝礼 |
| | 7,006 千円 旅費 | 2,000 千円 | 研修受講に係る普通旅費 |
| | 需用費 | 330 千円 | テキスト他、各種研修に係る消耗品 |
| | 負担金補助及び交付金 | 2,790 千円 | 研修参加負担金及び協議会加入負担金 |

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

| | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
| 常時勤務職員※ | - | - | 0.60人工 | 1.15人工 |
| 短時間勤務職員(再任用・任期) | - | - | 0.00人工 | 0.00人工 |
| 非常勤職員 | - | - | | |
| 合計 | 0.00人工 | 0.00人工 | 0.60人工 | 1.15人工 |

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み、会計年度(フルタイム勤務)を除く

| | | | | |
|---------------|--|--|-------|-------|
| 会計年度任用職員(配置数) | | | 0.00人 | 0.00人 |
|---------------|--|--|-------|-------|

3. 事業実施内容・成果

| | | | | | | | |
|---|--|----|---------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 令和3年度 事業実施 内容 | 民間企業や研修専門機関への派遣及び職員の専門知識・技術向上を目的とした研修を実施した。その結果、より高度な専門知識・技術の習得、意識の啓発を目的とした研修機会を幅広く職員に提供することができ、職員力の向上が図られた。 | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 平成30年度 目標値 | 令和元年度 目標値 | 令和2年度 目標値 | 令和3年度 目標値 | 備考 |
| 成果目標 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 活動実績 | 指標名 | 単位 | 平成30年度 実績値 | 令和元年度 実績値 | 令和2年度 実績値 | 令和3年度 実績値 | 備考 |
| | 専門研修受講者数 | 人 | 941 | 711 | 244 | 1,975 | 延べ人数 |
| | 派遣研修受講者数 | 人 | 282 | 268 | 53 | 81 | |
| | | | | | | | |
| 成果実績 | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 備考 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 数値で表せない効果 | | | | | | | |
| 本事業は、成果が現れるまで一定以上の期間を要し、またその成果を数値で表すことも困難であるため、指標名の設定を行っていない。 | | | | | | | |

4. コスト分析

| 年度 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | | |
|--------------------|----------------------|--------|---------|--------|---------|-------|---------|-------|
| コスト | 行政費用(フルコスト) A | 17,945 | 17,863 | 5,978 | 14,735 | | | |
| | (1)現金を伴う支出 (千円) | 18,085 | 17,852 | 8,095 | 13,074 | | | |
| | 事業費(支出済額) | 5,558 | 5,218 | 1,881 | 3,262 | | | |
| | 償還金利息 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 人件費合計(①+②+③) | 12,527 | 12,634 | 6,214 | 9,812 | | | |
| | ①常時勤務職員等の給与等 | 11,917 | 11,883 | 5,889 | 9,332 | | | |
| | ②会計年度任用職員の報酬等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | ③退職金相当額 | 610 | 751 | 325 | 481 | | | |
| | (2)現金を伴わない支出 (千円) | -140 | 11 | -2,117 | 1,660 | | | |
| | ①減価償却費 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | ②退職給与引当金繰入額 | -140 | 11 | -2,117 | 1,660 | | | |
| | ③不納欠損額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | ④その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 行政収益(事業収入) B | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (3)現金を伴う収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| ①分担金及び負担金 c | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| ②使用料及び手数料 d | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| ③国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| ④県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| ⑤その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (4)現金を伴わない収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 収入未済増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 収支差額(純費用) A-B E | 17,945 | 17,863 | 5,978 | 14,735 | | | | |
| 分析指標 | 項目 | 単位 | 単位 | 単位 | 単位 | | | |
| | F | | | | | | | |
| | 1単位あたりの総費用 A/F (円) | - | - | - | - | | | |
| | 市民1人あたりの負担額 E/人口 (円) | 41.80 | 429,317 | 41.25 | 433,060 | 13.74 | 435,121 | 33.57 |
| 受益者負担率 (C+D)/A (%) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |

※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額

※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出

※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの

※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていく上での課題と課題解決の取組

| | |
|-----------------------|--|
| (1) 令和2年度末時点の課題 | 研修成果を数値化することが困難であり、研修の効果測定ができていない。 自治体DXの推進に向けて、関係課と連携し、職員全体の意識や知識及び技術力の向上を図る必要がある。 |
| (2) (1)解決のための令和3年度の取組 | 各研修において、研修終了後30日間の研修生の状況を勘案した所属長による効果測定を実施した。 デジタル推進室と連携し、ICTの利活用にかかる研修を拡大実施した。 |
| (3) 令和3年度末時点の課題 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、集合研修を延期せざるを得なくなったことから、研修修了時期も後ろ倒しになったため、修了後の効果測定時期も遅れた。 民間企業を含め、研修の効果測定手法の研究を進めたが、有効な方策を見出すには至らなかった。 |
| (4) (3)解決のための今後の取組 | 現在実施している研修の効果測定手法の見直しも含め、引き続き研究を進める。 |

6. 事務事業の特徴

| | | | |
|-----------|---------------------------|--|---|
| (1) 事業の性質 | ① 法的根拠 | ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ～オ以外) イ=市の条例等で規定されている事業 ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの ○ オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの) | |
| | ② 事業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況) | ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの ○ エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの | |
| | ③ 事業期間 | ○ ア=恒久的に実施するもの イ=年限の定めのないもの ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの エ=時限的に実施する事業で、今後2～4年で終了するもの オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの | |
| | (2) 財政的な特徴 | ④ 事業費…令和3年度支出済額 | ア=300,000千円以上 イ=100,000千円以上～300,000千円未満 ウ=30,000千円以上～100,000千円未満 エ=5,000千円以上～30,000千円未満 ○ オ=5,000千円未満 |
| | | ⑤ 一般財源比率…事業費に占める一般財源の割合 | ○ ア=80%以上 イ=50～80%未満 ウ=30～50%未満 エ=10～30%未満 オ=10%未満 |
| | | ⑥ 固定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合 | ア=10%未満 イ=10～30%未満 ウ=30～50%未満 ○ エ=50～80%未満 オ=80%以上 |

| | |
|-----------|---------------|
| (3) 事業の種類 | (4) その他の事業特性 |
| 5. 内部管理 | 市職員に対して実施するもの |

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測

| | | |
|--------|---|--|
| 社会情勢等 | <p>現状: 新型コロナウイルス感染症の拡大状況により、資料研修、動画研修、オンライン研修など様々な手法が試みられている。 今後: 引き続き、資料研修、動画研修、オンライン研修などの様々な手法も取り入れながら、グループワークを含んだ集合研修の実施が増えると考えられる。</p> | |
| 他市等の事例 | <p>資料研修、動画研修、オンライン研修など様々な手法を試みており、研修目的にあった研修手法により、効果的な研修が実施されている。 (平塚市、茅ヶ崎市、寒川町、鎌倉市、横須賀市)</p> | |
| 市民ニーズ | 把握方法 | |
| | 把握内容 | |
| | 対応等 | |

8. 事務事業の評価と今後の方針

| | | |
|-------|--|-------------------|
| 評価 | <p>各種専門・派遣研修の実施により、担当する業務の遂行に必要とされる特定の専門的な知識やスキルの習得に繋がった。また、ICT活用研修(DX推進)やMicrosoft Office研修を実施、行政のデジタル化推進に向けた職員の意識付けとなった。</p> | |
| 今後の方針 | まちづくりテーマ | ⑤ 未来を見据えてみんなではじめる |
| | 事業の方向性 | 現状維持 |
| | <p>民間企業の企画立案やコスト意識や仕事の進め方等を習得するため、引き続き民間企業への派遣研修及び長期派遣を実施していく。 DX関連の研修を実施し、業務のデジタル化に対する意識を高めていく。</p> | |

9. 部長確認欄

| | | | | | |
|----|-----|----|-------|-----|----------|
| 部名 | 総務部 | 氏名 | 中山 良平 | 確認日 | 2022/9/2 |
|----|-----|----|-------|-----|----------|