

| 年度               | 年度        | 工事設計等委託成績採点表 |  |          |   |      |       |         |      |       |       |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      | 作成    |       |      |   |      |       |
|------------------|-----------|--------------|--|----------|---|------|-------|---------|------|-------|-------|---|--------------|------|---|------|-------|-------------|------|---|------|-------|-------|------|---|------|-------|
| 契約番号             |           |              |  |          |   |      |       |         |      |       |       |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |
| 委託名称             |           | 請負業者名        |  | 契約金額(最終) |   |      |       |         |      |       |       |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |
| 工期               | ～         | 完成年月日        |  | 完成検査年月日  |   |      |       |         |      |       |       |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |
| 考査事項             | 項目        | 細別           | ①調査職員及び主任調査職員  |          |   |      |       | ②総括調査職員 |      |       |       |   | ③検査員(出来形第1回) |      |   |      |       | ④検査員(出来形第回) |      |   |      |       | ⑤検査員  |      |   |      |       |
|                  |           |              | 氏名   |          |   |      |       | 氏名      |      |       |       |   | 氏名           |      |   |      |       | 氏名          |      |   |      |       | 氏名    |      |   |      |       |
|                  |           |              | a  | b        | c | d    | e     | a       | b    | c     | d     | e | a            | b    | c | d    | e     | a           | b    | c | d    | e     | a     | b    | c | d    | e     |
| A. 設計管理          | I. 仕様     |              | +5.0   | +2.5     | 0 | -2.5 |       | +15.0   | +7.5 | 0     | -7.5  |   | +15.0        | +7.5 | 0 | -7.5 | -15.0 | +15.0       | +7.5 | 0 | -7.5 | -15.0 | +15.0 | +7.5 | 0 | -7.5 | -15.0 |
|                  | II. 設計管理  |              |  |          |   |      | +10.0 | +5.0    | 0    | -10.0 | -20.0 |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |
| B. 出来形及び出来ばえ     | I. 配置技術者  |              | +10.0  | +5.0     | 0 | -5.0 | -10.0 |         |      |       |       |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |
|                  | II. 品質    |              | +15.0  | +7.5     | 0 | -7.5 | -15.0 |         |      |       |       |   | +5.0         | +2.5 | 0 | -2.5 | -5.0  | +5.0        | +2.5 | 0 | -2.5 | -5.0  | +5.0  | +2.5 | 0 | -2.5 | -5.0  |
|                  | III. 出来ばえ |              | +5.0   | +2.5     | 0 | -2.5 |       | +10.0   | +5.0 | 0     | -5.0  |   | +5.0         | +2.5 | 0 | -2.5 |       | +5.0        | +2.5 | 0 | -2.5 |       | +5.0  | +2.5 | 0 | -2.5 |       |
|                  | IV. 打合せ簿  |              |  |          |   |      |       |         |      |       |       |   | +10.0        | +5.0 | 0 | -5.0 | -10.0 | +10.0       | +5.0 | 0 | -5.0 | -10.0 | +10.0 | +5.0 | 0 | -5.0 | -10.0 |
| 加減点合計 (A+B)      |           |              |  | ±        |   |      | 点     |         | ±    |       |       | 点 |              | ±    |   |      | 点     |             | ±    |   |      | 点     |       | ±    |   |      | 点     |
| 評定点(65±加減点合計) ※1 |           |              | ①  | 点        |   |      |       | ②       | 点    |       |       |   | ③            | 点    |   |      |       | ③           | 点    |   |      |       | ④     | 点    |   |      |       |
| C. 評定点計          |           |              | 点 ○出来形検査があった場合: (① 点×0.4+② 点×0.2+③ 点×0.2+④ 点×0.2)= 点<br>※但し、(出来形検査が2回以上の場合は③の平均値)<br>○出来形検査がなかった場合: ① ( )×0.4)= +② {( )×0.2}= +④{( )×0.4)= = 点 |          |   |      |       |         |      |       |       |   |              |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |
| 所見 ※2            |           |              | ☐ 監督員及び主任監督員   |          |   |      |       | ☐ 総括監督員 |      |       |       |   | ☐ 検査員        |      |   |      |       |             |      |   |      |       |       |      |   |      |       |

※1. A, Bの評定(±加減点合計)=評定点

※2. 所見は必ず記載するものとする。

※3. 検査員の評価に先立ち、調査職員及び主任調査職員・総括調査職員が記入する。

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

設計委託名

|  |
|--|
|  |
|--|

監督員・主任監督員用

| 項  | 目 細  | 別    | 評価及び評点                                  | 事 項   |  |
|--|--|------|---|---|--|
| A 設計管理<br>成果物の確認・<br>当初提出された、計画<br>書、工程表と打合せ記<br>録。  | I 仕様<br>部数等<br>(委託内容との整合性)   | a    | +5.0                                    | 仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。 |  |
|  |  | b    | +2.5                                    | 仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。                    |  |
|  |  | c    | 0.0                                     | 他の事項に該当しない。                                 |  |
|  |  | d    | -2.5                                    | 仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。            |  |
|  | 評 点  |      |   |   |  |
| B 出来形及び<br>出来ばえ<br>(設計委託は図面、内<br>訳書、数量拾い調書、<br>代価表、構造計算書等<br>の仕様書に提示されて<br>いる成果物の検査であ<br>る。) | I 配置技術者<br>図面(詳細図)による表現と<br>発注者の意図が整理されて<br>いる。<br>各図面の連携(整合性)がな<br>されている。     | a    | +10.0                                   | 発注者の意図を理解し、説明力がある。提案もあり、協調性もある。             |  |
|  |  | b    | +5.0                                    | 発注者の意図を理解し、説明力がある。                          |  |
|  |  | c    | 0.0                                     | 他の事項に該当しない。                                 |  |
|  |  | d    | -5.0                                    | 図面の直し等が若干ある。(監督職員による指導。)                    |  |
|  |  | e    | -10.0                                   | 図面の直し等がある。(監督職員による指導・指示。)                   |  |
|  | 評 点  |      |   |   |  |
|  | II 品質<br>法令・基準等の理解<br>専門的知識<br>施工に関する一般的な知識                                    | a    | +15.0                                   | 仕様に基づき、設計の意図は表現され、知識も有り、法令、基準等の理解は十分である。    |  |
|  |  | b    | +7.5                                    | 仕様に基づき、設計の意図は表現され、知識はある。                    |  |
|  |  | c    | 0.0                                     | 他の事項に該当しない。                                 |  |
|  |  | d    | -7.5                                    | 設計の意図がやや不明瞭。監督職員の指導により整理を行った。               |  |
|  |  | e    | -15.0                                   | 設計の意図が不明瞭。指導、指示により描き直しがある。                  |  |
|  | 評 点  |      |   |   |  |
|  | III 出来ばえ<br>図面の表現方法等誰にでも<br>わかる表現方法である。<br>積算・拾い書・内訳・見積書<br>等が見やすく整理されてい<br>る。 | a    | +5.0                                    | 図面がきめ細やかで全体的にバランスがよく、表現方法にも工夫が見られる。         |  |
|  |  | b    | +2.5                                    | 全体的に仕上げが良く、バランスもよい出来映えである。                  |  |
|  |  | c    | 0.0                                     | 他の事項に該当しない。                                 |  |
| d  |  | -2.5 | 表現方法に工夫がなく、理解に苦しむ。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。) |   |  |
| 評 点  |  |      |   |   |  |

監督員・主任監督員運用表

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

設計委託名

|  |
|--|
|  |
|--|

総括監督員用

| 項                                       | 目細   | 別  | 評価及び評点 | 事   | 項                                   |  |
|---|--|--|--------|---|-------------------------------------|--|
| A 設計管理<br>成果物の確認・当初提出された、計画書、工程表と打合せ記録。 | I 仕様<br>部数等<br>(委託内容との整合性)   | a  | +15.0  | 仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。 |                                     |  |
|   |  | b  | +7.5   | 仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。                    |                                     |  |
|   |  | c  | 0.0    | 他の事項に該当しない。                                 |                                     |  |
|   |  | d  | -7.5   | 仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。            |                                     |  |
|   | 評点   |  |        |   |                                     |  |
|   | II 設計管理<br>工程管理<br>工程表<br>計画書  | a  | +10.0  | 工程管理が優れ(当初の工程どおりの進捗)、業務全体の把握がされている。         |                                     |  |
|   |  | b  | +5.0   | 工程管理がやや優れ、ほぼ業務全体の把握がされている。                  |                                     |  |
|   |  | c  | 0.0    | 他の事項に該当しない。                                 |                                     |  |
|   |  | d  | -10.0  | 工程管理がやや不備である。(途中修正がある。)                     |                                     |  |
|   |  | e  | -20.0  | 工程管理が不備である。(遅れ。)                            |                                     |  |
|   | 評点   |  |        |   |                                     |  |
|   | B 出来形及び出来ばえ<br>(設計委託は図面、内訳書、数量拾い調書、代価表、構造計算書等の仕様書に提示されている成果物の検査である。) | III 出来ばえ<br>図面の表現方法等誰にでもわかる表現方法である。積算・拾い書・内訳・見積書等が見やすく整理されている。 | a      | +10.0                                       | 図面がきめ細やかで全体的にバランスがよく、表現方法にも工夫が見られる。 |  |
|   |  |  | b      | +5.0  | 全体的に仕上げが良く、バランスもよい出来映えである。          |  |
|   |  |  | c      | 0.0   | 他の事項に該当しない。                         |  |
| d                                       |  |  | -5.0   | 表現方法に工夫がなく、理解に苦しむ。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。)     |                                     |  |
| 評点                                      |  |  |        |   |                                     |  |

総括監督員運用表

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

設計委託名

|  |      |
|--|------|
|  | 検査員用 |
|--|------|

| 項  | 目細  | 別     | 評価及び評点                                | 事   | 項 |  |
|--|---|-------|---------------------------------------|---|---|--|
| A 設計管理<br>成果物の確認・当初提出された、計画書、工程表と打合せ記録。  | I 仕様<br>部数等<br>(委託内容との整合性)  | a     | +15.0                                 | 仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。     |   |  |
|  |   | b     | +7.5                                  | 仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。                        |   |  |
|  |   | c     | 0.0                                   | 他の事項に該当しない。                                     |   |  |
|  |   | d     | -7.5                                  | 仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。                |   |  |
|  |   | e     | -15.0                                 | 仕様どおりの成果物はなく、設計の意図も伝わりにくい。                      |   |  |
|  |   | 評点    |                                       |   |   |  |
| B 出来形<br>及び<br>出来ばえ<br><br>(設計委託は図面、内訳書、数量拾い調書、代価表、構造計算書等の仕様書に提示されている成果物の検査である。) | II 品質<br>仕様書に基づく図面等が整理されている。(設計意図)<br><br>積算・拾い書・内訳・見積書等が見やすく整理されている。 | a     | +5.0                                  | 仕様どおり、設計意図はわかりやすく表現され、工夫、提案が見られる。その他付加書類も整っている。 |   |  |
|  |   | b     | +2.5                                  | 仕様どおり、設計意図はわかりやすく表現され、その他付加書類も整っている。            |   |  |
|  |   | c     | 0.0                                   | 他の事項に該当しない。                                     |   |  |
|  |   | d     | -2.5                                  | 設計意図がややわかりにくい表現である。                             |   |  |
|  |   | e     | -5.0                                  | 仕様とは隔たりがある。整理が必要。                               |   |  |
|  |   | 評点    |                                       |   |   |  |
|  | III 出来ばえ<br>図面の表現方法等が誰にでもすぐわかるような表現方法である。                             | a     | +5.0                                  | 図面がきめ細やかで見やすい、全体的に表現方法が良く、工夫も有り、提案もある。          |   |  |
|  |   | b     | +2.5                                  | 全体的に仕上げが良く、表現方法も見やすく、満足のいく出来ばえである。              |   |  |
|  |   | c     | 0.0                                   | 他の事項に該当しない。                                     |   |  |
|  |   | d     | -2.5                                  | 説明を聞かないと理解できない。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。)            |   |  |
|  |   | 評点    |                                       |   |   |  |
|  | IV 打合せ簿<br>図面(詳細図)が整理されている。<br>各図面の整合性がなされている。(達成度)                   | a     | 10                                    | 発注者の意図を理解し、打合せ等の記録が整理され、チェック機能があり、各担当との連携がよい。   |   |  |
|  |   | b     | +5.0                                  | 発注者の意図を理解し、打合せ等の記録があり整理されている。                   |   |  |
|  |   | c     | 0.0                                   | 他の事項に該当しない。                                     |   |  |
| d  |   | -5.0  | 監督職員による直し等の指示があり、打合せ等の記録はあるが整理されていない。 |   |   |  |
| e  |   | -10.0 | 監督職員による指導・指示等により直しがあり、また、打合せ等の記録はない。  |   |   |  |
|  | 評点  |       |                                       |   |   |  |

検査員運用表